

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА» ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



КАФЕДРА ФИЗИКИ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ В СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕНИИ АТОМНЫХ ЯДЕР

МОИСЕЕВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ

СТУДЕНТ ГРУППЫ 209М

НАУ<mark>ЧНЫЙ РУКОВОДИТ</mark>ЕЛЬ:

НАЧАЛЬНИК СЕКТОРА ЛЯП ОИЯИ, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ФЭЧ, Д.Ф.-М.Н. КАЛИНОВСКАЯ ЛИДИЯ ВЛАДИМИРОВНА



НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ: В.Н.С. ЛТФ ОИЯИ, Д.Ф.-М.Н.

АДАМЯН ГУРГЕН ГРИГОРЬЕВИЧ



ВВЕДЕНИЕ

SEPTEMBER 1, 1939

PHYSICAL REVIEW

IEW

The Mechanism of Nuclear Fission

NIELS BOHR University of Copenhagen, Copenhagen, Denmark, and The Institute for Advanced Study, Princeton, New Jersey

AND

JOHN ARCHIBALD WHEELER Princeton University, Princeton, New Jersey (Received June 28, 1939)

On the basis of the liquid drop model of atomic nuclei, an account is given of the mechanism of nuclear fission. In particular, conclusions are drawn regarding the variation from nucleus to nucleus of the critical energy required for fission, and regarding the dependence of fission cross section for a given nucleus on energy of the exciting agency. A detailed discussion of the observations is presented on the basis of the theoretical considerations. Theory and experiment fit together in a reasonable way to give a satisfactory picture of nuclear fission.

INTRODUCTION

THE discovery by Fermi and his collaborators that neutrons can be captured by heavy nuclei to form new radioactive isotopes led especially in the case of uranium to the interesting finding of nuclei of higher mass and charge number than hitherto known. The pursuit of these investigations, particularly through the work of Meitner, Hahn, and Strassmann as well as Curie and Savitch, brought to light a number of unsuspected and startling results and finally led Hahn and Strassmann' to the discovery that from uranium elements of much smaller atomic weight and charge are also formed.

The new type of nuclear reaction thus discovered was given the name "fission" by Meitner and Frisch.2 who on the basis of the liquid drop model of nuclei emphasized the analogy of the process concerned with the division of a fluid sphere into two smaller droplets as the result of a deformation caused by an external disturbance. In this connection they also drew attention to the fact that just for the heaviest nuclei the mutual repulsion of the electrical charges will to a large extent annul the effect of the short range nuclear forces, analogous to that of surface tension, in opposing a change of shape of the nucleus. To produce a critical deformation will therefore require only a comparatively small energy, and by the subsequent division of the nucleus a very large amount of energy will be set free.

¹O. Hahn and F. Strassmann, Naturwiss. 27, 11 (1939); see, also, P. Abelson, Phys. Rev. 55, 418 (1939). ^{*}L. Meitner and O. R. Frisch, Nature 143, 239 (1939). 426

Just the enormous energy release in the fission process has, as is well known, made it possible to observe these processes directly, partly by the great ionizing power of the nuclear fragments, first observed by Frisch³ and shortly afterwards independently by a number of others, partly by the penetrating power of these fragments which allows in the most efficient way the separation from the uranium of the new nuclei formed by the fission.4 These products are above all characterized by their specific beta-ray activities which allow their chemical and spectrographic identifiaddition, however, it has been found cat that process is accompanied by an

some of which seem to be fission, others associa-ray transforma-

Dictur

VOLUME 56

nn-acc nuclear last few transforma ation takes plathe formation nucleus with a

10. R. Frisch,

emissic

directly

ated

⁴O. K. Frisch, N. Luis W. Alvarez, Phys. Rev. 55, and R. W. Dodson, Phys. Roberts, R. C. Meyer and L. Kr. 1995, Rev. 55, 417 (1939); W. Jentschke and F. Prankl, Naturviss. 27, 134 (1939); H. L. Anderson, E. T. Booth, J. R. Dunning, E. Fermi, G. N. Glasoe and F. G. Slack, Phys. Rev. 55, 511 (1930).

 Fermi, G. N. Glasbe and F. G. Slack, Phys. Rev. 53, ⁴F, Joliot, Comptes rendus 208, 341 (1939); L. Meitner and O. R. Frisch, Nature 143, 471 (1939); H. L. Anderson, E. T. Booth, J. R. Dunning, E. Fermi, G. N. Glasoe and F. G. Slack, Phys. Rev. 55, 511 (1939).
 Джон Арчибальд Уилер (1911 – 2008)

Нильс Хенрик Давид Бор (1885 – 1962)



Phys. Rev. 56, 426 (1939) - The Mechanism of Nuclear Fission (aps.org)

2

ш



Spontaneous Fission of Uranium

With 15 plates ionization chambers adjusted for detection of uranium fission products we observed 6 pulses per hour which we ascribe to spontaneous fission of uranium. A series of control experiments seem to exclude other possible explanations. Energy of pulses and absorption properties coincide with fission products of uranium bombarded by neutrons. No pulses were found with UX and Th. Mean lifetime of uranium follows ten to sixteen or seventeen years.

> FLEROV Petrjak

Physico Technical Institute (F), Radium Institute (P), Leningrad, U. S. S. R., June 14, 1940 (by cable).

Phys. Rev. 58, 89 (1940) - Spontaneous Fission of Uranium (aps.org)

1940 год – Г. Н. Флёров и К. А. Петржак обнаружили спонтанное деление в ходе наблюдений за ураном на станции московского метро «Динамо», находящейся на глубине 60 метров (200 футов) под землей.



Константин Антонович Петржак (1907 - 1998)

ш

СВОБОДЫ



ш

ВВЕДЕНИЕ: РОЛЬ СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



прекращение цикла ядерных реакций, ответственных за образование элементов в астрофизических средах





свободы в

СТЕПЕНЕЙ

АТОМНЫХ ЯДЕР

и делении

РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

ПРОБЛЕМЫ

МИКРОСКОПИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

- фундаментальные подходы
- метод среднего поля (МF), метод Хартри-Фока
- релятивистский метод среднего поля (RMF)

МИКРОСКОПИЧЕСКИ-МАКРОСКОПИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

- FRDM (Finite Range Droplet Model)
- FRLDM (Finite Range Liquide Droplet Model)
- WS (Weizsäcker-Skyrme)
- WS+RBF (WS + Radial Basis Functions)

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ





6

ш



ЦЕЛЬ

ПОИСК НОВОГО МЕТОДА СИСТЕМАТИК ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ, ИЗУЧЕНИЕ РОЛИ КЛАСТЕРНЫХ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ В СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕНИИ АТОМНЫХ ЯДЕР.

ЗАДАЧИ

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ТЯЖЕЛЫХ И СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР;

ИЗУЧЕНИЕ СИСТЕМАТИК ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ;

ПОЛУЧЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ТЯЖЕЛЫХ И СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР;

ПОЛУЧЕНИЕ ОЦЕНОК ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО НЕИЗВЕСТНЫХ ИЗОТОПОВ;

ИЗУЧЕНИЕ СИСТЕМАТИК ИЗБЫТКОВ МАСС ТЯЖЕЛЫХ И СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР;

АНАЛИЗ КОНКУРЕНЦИИ СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ И АЛЬФА-РАСПАДА В ИЗОТОПАХ СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР.



Характеристики ДЯС:

- относительное расстояние *R* между кластерами,
- углы Эйлера,

• зарядовая асимметрия $\eta_Z = \frac{Z_H - Z_L}{Z_H + Z_L}$, Z_H и Z_L – зарядовые числа тяжелого и легкого кластеров.



 $Q_{\alpha}(Z, A) = M(Z, A) - M(Z - 2, A - 4) - M({}^{4}\text{He})$



ПЕНЕЙ СВОБОДЫ В АТОМНЫХ ЯДЕР СТЕПЕНЕЙ и делении РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕН



Периоды полураспада спонтанного деления T^{SF}_{1/2} для ядер с 90 ≤ Z ≤ 114, построенные на основе данных [Wang, 2021]. Сплошные линии — четно-четные ядра, штрих-пунктирные — четно-нечетные и нечетно-четные ядра, пунктирные — нечетно-нечетные ядра.



Экспериментальные точки, иллюстрирующие зависимости периода полураспада спонтанного деления от энергии отделения альфа-частицы для ядер с зарядовыми числами $90 \le Z \le 102$ при нечетных (слева) и при четных (справа) значениях избытка числа нейтронов N - Z, построенные на основе данных [*Wang, 2021; Kondev, 2021*].

ОСОБЕННОСТИ ЗАВИСИМОСТИ ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ОТ ЭНЕРГИИ ВЫХОДА АЛЬФА-ЧАСТИЦЫ

13

Экспериментальные точки, иллюстрирующие зависимости логарифма десятичного полураспада периода спонтанного деления от энергии отделения альфа-частицы при фиксированных значениях избытка числа нейтронов *N* – *Z* для ядер с $90 \le Z \le 102$ и их аппроксимация при ПОМОЩИ линейной функции вида

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF} \left(Q_{\alpha} \right) = c_Q \cdot Q_{\alpha} + j$$





Значения коэффициентов, полученные при линейной аппроксимации экспериментальных точек

N-Z	c_Q	f		
42	-4.99	39.78		
46	-5.01	41.21		
48	-6.53	56.45		
50	-5.64	50.09		
52	-5.58	49.10		
54	-6.20	49.62		
56	-6.09	46.46		
58	-7.53	50.23		
51	-4.86	49.07		
53	-3.48	40.03		
55	-3.04	33.61		
57	-10.18	77.15		

РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ В СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕНИИ АТОМНЫХ ЯДЕР

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ЛОГАРИФМА ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ЯДЕР С 90 $\leq Z \leq 102$



മ

ВЫБОР ФУНКЦИИ АППРОКСИМАЦИИ

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF} = \log_{10} T_{1/2}^{SF} (Q_{\alpha}, N - Z)$$

Вид аппроксимирующей функции для четно-четных (е-е) ядер:

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF}(Q_{\alpha}, N-Z) = c_0 + c_1 \cdot (N-Z) + c_2 \cdot (N-Z)^2 + c_Q \cdot Q_{\alpha}$$

Вид аппроксимирующей функции для нечетно-четных и четно-нечетных (**o-e, e-o**) ядер/ нечетно-нечетных (**o-o**) ядер:

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF}(Q_{\alpha}, N-Z) = c_{shift}^{\text{o-e, e-o/o-o}} + c_0 + c_1 \cdot (N-Z) + c_2 \cdot (N-Z)^2 + c_Q \cdot Q_{\alpha}$$

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ЯДЕР С ЗАРЯДОВЫМИ ЧИСЛАМИ 90 $\leq Z \leq 102$

 $\log_{10} T_{1/2}^{SF}(Q_{\alpha}, N-Z) = -244.8451661 + 12.2843046 (N-Z) - 0.1265762 (N-Z)^{2} - 0.126762 (N-Z)^{2} - 0.126762 (N-Z)^{2} - 0.126762 (N-Z)^{2} -$





Периоды полураспада спонтанного деления изотопов четно-четных ядер с зарядовыми числами 90 ≤ *Z* ≤ 102, рассчитанные согласно эмпирической формуле (сплошные черные символы, соединенные линиями) в сравнении с экспериментальными значениями [*Kondev, 2021*] (открытые красные символы).

НОВАЯ ЭМПИРИЧЕСКАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ

$$\begin{split} \log_{10} T_{1/2}^{SF}(Q_{\alpha}, N-Z) = & c_0 + c_1 \cdot (N-Z) + c_2 \cdot (N-Z)^2 + c_Q \cdot Q_{\alpha} + \\ & + \begin{cases} 0, & \text{для четно-четных ядер,} \\ h, & \text{для нечетно-четных и четно-нечетных ядер,} \\ 2h, & \text{для нечетно-нечетных ядер,} \end{cases} \\ 90 \leqslant Z \leqslant 102 : \end{split}$$

$$c_0 = -244.8451661, c_1 = 12.2843046, c_2 = -0.1265762,$$

 $c_Q = -6.1023337, h = 4.3290297,$

 $Z \ge 103$: $c_0 = 7.8357239, \quad c_1 = 0.1615547, \quad c_2 = 0,$ $c_Q = -1.8908490, \quad h = 1.6319320.$





Десятичный логарифм отношения экспериментальных значений периодов полураспада спонтанного деления к расчетным значениям.



СРАВНЕНИЕ С ПРЕДСКАЗАНИЯМИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ



Периоды полураспада спонтанного деления изотопов четно-четных ядер, рассчитанные согласно эмпирической формуле на основе теоретических значений *Q*_α [*Jachimowicz, 2021*], (сплошные синие квадраты, соединенные линиями) в сравнении с теоретическими предсказаниями трех моделей: Smolanczuk, Staszczak и Warda (сплошные оранжевые, зеленые и розовые квадраты, соединенные линиями, соответственно), а также экспериментальные значения (открытые красные квадраты).

ЭМПИРИЧЕСКИЕ СИСТЕМАТИКИ ИЗБЫТКОВ МАСС СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР



Зависимость избытка массы четно-четных ядер с зарядовыми числами $Z \ge 98$ (сплошные линии) и $Z \ge 82$ (пунктирные линии) от Z при фиксированных значениях избытка числа нейтронов N - Z.

свободы в и делении атомных ядер Ш CTENEH EPHBIX РОЛЬ КЛАСТЕ СТРУКТУРЕ И



ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ИЗБЫТКОВ МАСС СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР



Сравнение расчетных [*Möller, 2012; Jachimowicz, 2021; Kuzmina, 2012*] значений избытков масс (открытые символы) и полученных в результате экстраполяции зависимостей для ядер с зарядовыми числами *Z* ≥ 98 (сплошные линии) значений избытков масс для четно-четных ядер.

Альфа-распадные цепочки для четных по Z элементов, синтезируемых в реакциях полного слияния ⁴⁸Ca + ²³⁸U, ^{242, 244}Pu, ^{245, 248}Cm, ²⁴⁹Cf.

285





ш СВОБОДЫ ОМНЫХ ЯДЕР ПŇ H H H H H ⊢ V CTEI и делении РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕ

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ СПОНТАННЫМ ДЕЛЕНИЕМ И АЛЬФА-РАСПАДОМ

ш

ОБОД



Периоды полураспада альфа-распада (оранжевые ромбические символы, соединенные линиями) и спонтанного деления (голубые круглые символы, соединенные линиями) для нечетно-нечетных ядер, полученные на основе рассчитанных значений энергии выхода альфа-частицы, а также их систематик [Wang, 2021] (символы для систематик имеют черные границы), в сравнении с 27 экспериментальными данными [Kondev, 2021] (открытые коричневые ромбы – альфа-распад, открытые синие круги – спонтанное деление).



выводы

выявлено наличие линейной зависимости десятичного логарифма периода полураспада спонтанного деления от энергии отделения альфачастицы при фиксированных значениях избытка числа нейтронов;

предложена эмпирическая формула для периода полураспада спонтанного деления как функции энергии отделения альфа-частицы и избытка числа нейтронов;

предсказаны периоды полураспада спонтанного деления в диапазоне зарядового числа 90 $\leq Z \leq 118$ и массового числа $215 \leq A \leq 295$;

обнаружена квадратичная зависимость избытков масс сверхтяжелых ядер от зарядового числа при фиксированных значениях избытка числа нейтронов;

предсказаны избытки масс сверхтяжелых ядер в диапазоне зарядового числа $98 \le Z \le 126$ и массового числа $241 \le A \le 316$;

исследована конкуренция между альфа-распадом и спонтанным делением в изотопах сверхтяжелых ядер с зарядовыми числами $103 \le Z \le 120$.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ВЫПОЛНИЛ СТУДЕНТ МОИСЕЕВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ

BACKUP SLIDES

СРЕДНИЕ ВЕЛИЧИНЫ

Среднеквадратичное отклонение (rms) расчетных значений десятичных логарифмов периодов полураспада спонтанного деления от экспериментальных значений:

$$\delta_{\rm rms} = \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left[\log_{10} T_{1/2}^{SF} \left((Q_{\alpha})_i, N_i - Z_i \right) - \log_{10} \left(T_{1/2}^{SF \, exp} \right)_i \right]^2 \right\}^{1/2}$$

где *n* – число ядер, использованных для оценки среднеквадратичного отклонения.

Средний модуль отклонения логарифмов расчетных значений от логарифмов экспериментальных данных был посчитан как:

$$\langle \delta \rangle = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left| \log_{10} T_{1/2}^{SF} \left((Q_{\alpha})_{i}, N_{i} - Z_{i} \right) - \log_{10} \left(T_{1/2}^{SF exp} \right)_{i} \right| = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left| \log_{10} \frac{\left(T_{1/2}^{SF \text{ calc.}} \right)_{i}}{\left(T_{1/2}^{SF \text{ exp.}} \right)_{i}} \right|$$

Максимальное значение модуля отклонения:

$$\delta_{\max} = \max_{i} \left| \log_{10} T_{1/2}^{SF} \left((Q_{\alpha})_{i}, N_{i} - Z_{i} \right) - \log_{10} \left(T_{1/2}^{SF \, exp} \right)_{i} \right|$$

Значения коэффициентов аппроксимирующих функций $M(Z) = c_0 + c_1 Z + c_2 Z^2$, полученные при линейной аппроксимации экспериментальных точек, соответствующих четно-четным ядрам.

		fit $82 \leq Z \leq$	118	fit $98 \leqslant Z \leqslant 118$			
N-Z	c_0	c_1	c_2	c_0	c_1	c_2	
46	0.034342	-1.588893	-113.350246	0.050746	-4.610792	23.861629	
48	0.056804	-6.017415	106.588024	0.090732	-12.880869	452.549202	
50	0.064261	-7.654554	197.915594	0.086918	-12.194103	424.318984	
52	0.072478	-9.415532	294.693406	0.080442	-10.968710	369.552913	
54	0.077615	-10.581060	363.443261	0.086866	-12.436459	455.896108	
56	0.081357	-11.465983	418.734906	0.082581	-11.688141	428.419180	
58	0.081137	-11.598090	439.106754	0.068172	-8.793362	287.962770	
60	0.070299	-9.402699	333.340897	0.065129	-8.279676	272.494984	
62	0.044437	-3.955475	52.118849	0.044437	-3.955475	52.118849	
64	0.053750	-6.197500	190.810000	0.053750	-6.197500	190.810000	

e-e

Количество ядер: 41 Параметры фита: $c_1 = -244.8451661$, $c_2 = 12.2843046$, $c_3 = -0.1265762$, $c_0 = -6.1023337$ RMSE= 1.64

0-e, **e-o** 0-0 Количество ядер: 16 Параметры фита: $c_{shift}^{o-e, e-o}$ Количество ядер: 1 Параметры фита: $c_{shift}^{o-o} = 6.8886090$ = 4.3290297 А ПЕРИОДОВ
 ДЕЛЕНИЯ RMSE= 1.94 RMSE = 0.0o-e, e-o 10° 0-0 90*≤*Z*≤*102 91*≤*Z*≤*101 10^{25} 123*≤N*≤161 125*≤N≤*161 10^{25} CIOHTAHHO 10^{15} . EMA E 10^{15} $T_{1/2}^{SF}$ (c) ં $T_{1/2}^{SF}$ 10 10° 10 ЭМПИРИЧЕСКА ПОЛУРАСПАДА 10 Fm Md 10^{-15} 10^{-15} No Np 123 125 127 129 131 133 135 137 139 141 143 145 147 149 151 153 155 157 159 161 125 127 129 131 133 135 137 139 141 143 145 147 149 151 153 155 157 159 161

Периоды полураспада спонтанного деления изотопов ядер нечетных по массовому числу А (слева) и нечетно-нечетных ядер (справа) с зарядовыми числами $90 \le Z \le 102$, рассчитанные согласно эмпирической формуле (сплошные черные символы, соединенные линиями), найденной для ядер с известными экспериментальными значениями периодов полураспада спонтанного деления, в сравнении с экспериментальными значениями [Kondev, 2021] (открытые красные символы).

Md

Bk

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ЛОГАРИФМА ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ЯДЕР С $Z \geq 103$



Экспериментальные точки, иллюстрирующие зависимость периода полураспада спонтанного деления от энергии отделения альфа-частицы для ядер с зарядовыми числами 103 ≤ *Z* ≤ 118, построенные на основе данных [*Wang, 2021; Kondev, 2021*].

Десятичный логарифм периода полураспада спонтанного деления с учетом энергетической «сдвижки» как функция избытка числа нейтронов для всех (слева) и четно-четных (справа) ядер с зарядовыми числами $Z \ge 103$:



Количество ядер: 47 $c_0 = 12.3096934, c_1 = 0.1019863$

Количество ядер: 15 $c_0 = 7.8357239, c_1 = 0.1615547$





Зависимость периода полураспада кластерного распада и спонтанного деления от периода полураспада альфа-распада.

РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ В СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕНИИ АТОМНЫХ ЯДЕР



Зависимость периода полураспада кластерного распада и спонтанного деления от энергии отделения альфа-частицы.





Зависимость периода полураспада кластерного распада от энергии отделения кластера.



Зависимость логарифма периода полураспада спонтанного деления от энергии отделения альфа-частицы для ядер в основном состоянии и соответствующих им изомеров формы при N - Z = 51 (слева) и N - Z = 53 (справа), построенные на основе данных [Kondev, 2021].

ПОЛУЭМПИРИЧЕСКОЕ СООТНОШЕНИЕ ВАЙОЛЫ-СИБОРГА

$$\log_{10} T_{1/2}^{\alpha} = \frac{(aZ+b)}{\sqrt{Q_{\alpha}}} + (cZ+d) + h_i$$

Параметризация Пархоменко-Собичевского [Parkhomenko, 2005]:

a = 1.3892, b = 13.862, c = -0.1086, d = -41.458, $h_i = \begin{cases} 0, & \text{для четно-четных ядер,} \\ 0.437, & \text{для нечетно-четных ядер,} \\ 0.641, & \text{для четно-нечетных ядер,} \\ 1.024, & \text{для нечетно-нечетных ядер.} \end{cases}$



Зависимость избытка массы четно-четных ядер С зарядовыми числами $Z \ge 98$ (сплошные линии) и $Z \ge 82$ (пунктирные линии) OT при фиксированных избытка значениях числа нейтронов.

коэффициентов Значения аппроксимирующих функций для четно-четных ядер

$$M(Z) = c_0 + c_1 Z + c_2 Z^2$$

42

свободы в

степеней



Зависимость избытка массы нечетночетных четно-И нечетных ядер С зарядовыми числами $Z \ge 98$ (сплошные $Z \ge 82$ линии) И линии) (пунктирные) OT Ζ. при фиксированных избытка значениях числа нейтронов.

Значения коэффициентов аппроксимирующих функций для нечетно-четных и четно-нечетных ядер

$$M(Z) = c_0 + c_1 Z + c_2 Z^2$$

свободы в АТОМНЫХ ЯДЕР ПЕНЕЙ CTEI делении EPHBIX Ζ РОЛЬ КЛАСТЕ СТРУКТУРЕ И



Зависимость избытка массы нечетнонечетных ядер С зарядовыми числами $Z \ge 98$ (сплошные линии) $Z \ge 82$ И (пунктирные) линии) OT при фиксированных избытка значениях числа нейтронов.

коэффициентов Значения аппроксимирующих функций для нечетно-нечетных ядер

$$M(Z) = c_0 + c_1 Z + c_2 Z^2$$

степеней делении EPHbIX РОЛЬ КЛАСТЕ СТРУКТУРЕ И

ш

СВОБОДЫ

Статистические параметры рассчитанного избытка массы в четырех группах тяжелых и сверхтяжелых ядер с $Z \ge 98$ по отношению к экспериментальным данным, взятым из [*Wang, 2*021]. Все величины указаны в МэВ: среднее отклонение $\langle \delta \rangle$, максимальная разность δ_{\max} , а среднеквадратичное отклонение $\delta_{\rm rms}$, где $n_{\rm nucl}$ — число рассматриваемых ядер в данной группе.

Модель	$fit_{Z>82}$	fit _{Z>98}	FRDM	FRLDM	WdsSxn	MTCSM	DZ	WS4	WS4+RBF	BSkG3	LMZ
	1202	1200	[37]	[37]	[6 4]	[96]	<mark>98</mark>]	[95]	[95]	[99]	[104]
все ядра											
$n_{\rm nucl}$	284	284	284	284	284	110	284	284	284	284	284
$\langle \delta \rangle$	0.48	0.20	2.00	0.91	0.74	0.89	1.67	0.87	0.80	0.33	0.59
δ_{\max}	1.96	0.86	6.40	3.28	2.75	2.40	5.00	3.14	3.12	1.11	2.58
$\delta_{\rm rms}$	0.61	0.28	2.61	1.11	0.97	1.06	2.38	1.19	1.14	0.40	0.87
e-e											
$n_{\rm nucl}$	72	72	72	72	72	26	72	72	72	72	72
$\langle \delta \rangle$	0.50	0.20	1.95	0.85	0.57	0.88	1.64	0.85	0.81	0.38	0.64
$\delta_{\rm max}$	1.65	0.85	6.06	2.89	2.14	1.96	4.82	2.92	2.90	1.01	2.58
$\delta_{\rm rms}$	0.64	0.28	2.52	1.04	0.80	1.03	2.35	1.19	1.14	0.44	0.94
0-0											
$n_{\rm nucl}$	71	71	71	71	71	29	71	71	71	71	71
$\langle \delta \rangle$	0.38	0.18	2.14	0.99	0.98	0.73	1.81	0.93	0.85	0.30	0.55
δ_{\max}	1.19	0.58	6.29	3.28	2.75	1.90	5.00	3.02	2.99	0.73	2.36
$\delta_{\rm rms}$	0.49	0.23	2.76	1.20	1.18	0.93	2.48	1.23	1.18	0.36	0.84
o-e, e-o											
$n_{\rm nucl}$	141	141	141	141	141	55	141	141	141	141	141
$\langle \delta \rangle$	0.52	0.22	1.96	0.91	0.71	0.97	1.62	0.84	0.77	0.33	0.57
δ_{\max}	1.96	0.86	6.40	3.23	2.44	2.40	4.93	3.14	3.12	1.11	2.40
$\delta_{\rm rms}$	0.66	0.29	2.57	1.09	0.93	1.13	2.35	1.16	1.11	0.39	0.85



Зависимость среднего модуля отклонения δ_{mean} (сверху), максимального модуля отклонения δ_{max} (серидина) и среднеквадратичного отклонения δ_{rms} (снизу) от модели для заданных областей ядер с зарядовыми числами $98 \le Z \le 118$: все (синие точки, соединенные линиями), четно-четные (оранжевые), нечетно-нечетные (зеленые) и нечетно-четные и четно-нечетные (красные) ядра.

ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ И СИСТЕМАТИК ИЗБЫТКОВ МАСС СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР



Сравнение расчетных [Möller, 2016; Jachimowicz, 2021; Kuzmina, 2012; Duflo, 1995; Liran, 2001] значений избытков масс (открытые символы) и полученных в результате экстраполяции зависимостей для ядер с зарядовыми числами Z > 98 (сплошные линии) значений избытков масс для четно-четных ядер.

ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ И СИСТЕМАТИК ИЗБЫТКОВ МАСС СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР



Сравнение расчетных [*Möller, 2016; Jachimowicz, 2021; Kuzmina, 2012; Duflo, 1995; Liran, 2001*] значений избытков масс (открытые символы) и полученных в результате экстраполяции зависимостей для ядер с зарядовыми числами *Z* ≥ 98 (сплошные линии) значений избытков масс для нечетно-четных и четно-нечетных ядер.

ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ И СИСТЕМАТИК ИЗБЫТКОВ МАСС СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР



Сравнение расчетных [*Möller, 2016; Jachimowicz, 2021; Kuzmina, 2012; Duflo, 1995; Liran, 2001*] значений избытков масс (открытые символы) и полученных в результате экстраполяции зависимостей для ядер с зарядовыми числами *Z* ≥ 98 (сплошные линии) значений избытков масс для нечетно-нечетных ядер.

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ СПОНТАННЫМ ДЕЛЕНИЕМ И АЛЬФА-РАСПАДОМ

ш

вободы



Периоды полураспада альфа-распада (оранжевые ромбические символы, соединенные линиями) и спонтанного деления (голубые круглые символы, соединенные линиями) для четно-четных ядер, полученные на основе теоретических значений энергии выхода альфа-частицы [Jachimowicz, 2021], в сравнении с экспериментальными данными [Kondev, 2021] (открытые коричневые ромбы – альфараспад, открытые синие круги – спонтанное деление).

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ СПОНТАННЫМ ДЕЛЕНИЕМ И АЛЬФА-РАСПАДОМ

ш



Периоды полураспада альфа-распада (оранжевые ромбические символы, соединенные линиями) и спонтанного деления (голубые круглые символы, соединенные линиями) для нечетно-нечетных ядер, полученные на основе теоретических значений энергии выхода альфа-частицы [Jachimowicz, 2021], в сравнении с экспериментальными данными [Kondev, 2021] (открытые коричневые ромбы – альфараспад, открытые синие круги – спонтанное деление).

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ СПОНТАННЫМ ДЕЛЕНИЕМ И АЛЬФА-РАСПАДОМ



Периоды полураспада альфа-распада (оранжевые ромбические символы, соединенные линиями) и спонтанного деления (голубые круглые символы, соединенные линиями) для четно-нечетных ядер, полученные на основе теоретических значений энергии выхода альфа-частицы [*Jachimowicz, 2021*], в сравнении с экспериментальными данными [*Kondev, 2021*] (открытые коричневые ромбы – альфараспад, открытые синие круги – спонтанное деление).

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ СПОНТАННЫМ ДЕЛЕНИЕМ И АЛЬФА-РАСПАДОМ



Периоды полураспада альфа-распада (оранжевые ромбические символы, соединенные линиями) и спонтанного деления (голубые круглые символы, соединенные линиями) для нечетно-четных ядер, полученные на основе теоретических значений энергии выхода альфа-частицы [*Jachimowicz, 2021*], в сравнении с экспериментальными данными [*Kondev, 2021*] (открытые коричневые ромбы – альфараспад, открытые синие круги – спонтанное деление).

МАССОВЫЕ МОДЕЛИ, ВЫБРАННЫЕ ДЛЯ ИЛЛЮСТРАЦИИ

Макроскопически-микроскопические модели:

- модель капли конечного радиуса действия (Finite-Range Droplet Model, FRDM)
 [Möller, 2012; Möller, 2016]
- модель жидкой капли конечного радиуса действия (Finite-Range Liquid-Droplet Model, FRLDM) [*Möller, 2016*]
- модели Вайцзеккера-Скирма (Weizsäcker-Skyrme models}) [*Wang, 2014*]:
 - o WS4
 - WS4+RBF (radial basis function, RBF)
- модель Вудса-Саксона (Woods-Saxon model, WdsSxn) [Jachimowicz, 2021]
- двухцентровая оболочечная модель (Two-Center Shell Model, TCSM) [Kuzmina, 2012]

Модель, находящаяся между макроскопически-микроскопическими и чисто микроскопическими:

• модель Дуфло и Зукера (Duflo and Zuker, DZ) [Duflo, 1995; Mendoza, 2010]

Микроскопическая модель:

BrusselsSkyrme-on-a-Grid (BSkG3) [*Scamps, 2021; Ryssens, 2022; Ryssens, 2023; Grams, 2023*] полная энергия ядра рассчитывается микроскопически на основе волновой функции среднего поля типа Хартри-Фока-Боголюбова (Hartree-Fock-Bogoliubov, HFB)

Полуэмпирическая модель:

- LMZ в работе [*Liran, 2001*]
 - полуэмпирического уравнения массы в оболочечной модели (semiempirical shell-model mass equation, SSMME) с магическим числом протонов Z = 126

ш

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДА ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ ТЯЖЕЛЫХ И СВЕРХТЯЖЕЛЫХ ЯДЕР

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



$$+ \begin{cases} 18.2, & для четно-четных ядер, \\ 24.8, & для нечетно-четных и четно-нечетных ядер, \\ 29.7, & для нечетно-нечетных ядер, \end{cases}$$

 $\theta = (Z^2/A) - 37.5,$

 $\delta M = M_{\rm exp} - M_{\rm ref},$

 $M_{\rm ref} = 1000A - 8.3557A + 19.120A^{2/3} + 076278Z^2/A^{1/3} + 25.444(N-Z)^2/A + 0.420(N-Z).$

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



 $\theta = (Z^2/A) - 37.5$

 δM – разница в МэВ между полуэмпирической массой основного состояния ядра, указанной Кэмероном, и гладкой массовой поверхностью, указанной Святецким

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



$$\begin{split} \log_{10} T_{1/2}^{SF} (\mathbf{r}) &= c_1 + c_2 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right) + c_3 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right)^2 + c_4 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right)^3 + \left(c_5 + \left(\frac{Z^2}{A} + k \right) \right) \delta M \\ c_1 &= 24.350359; c_2 = -7.839937; \ c_3 &= 0.325838; \ c_4 &= 0.0148211; \ c_5 &= -8.875158; \ k &= -33.749512. \\ \delta M &= c_6 (Z - 82)^2 + c_7 (N - 126)^2 + c_8 (N - Z) \\ \log_{10} T_{1/2}^{SF} (\mathbf{r}) &= c_1 + c_2 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right) + c_3 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right)^2 + c_4 \left(\frac{Z^2}{A} + k \right)^3 + \left(c_5 + \left(\frac{Z^2}{A} + k \right) \right) \times \\ &\times \left(c_6 (Z - 82)^2 + c_7 (N - 126)^2 + c_8 (N - Z) \right). \end{split}$$

 $c_1 = 31.196159; c_2 = -5.086737; c_3 = -0.0742314; c_4 = -0.161829; c_5 = 0.0398652; c_6 = 0.0585024; c_7 = -0.0124953; c_8 = 0.108390; k = -30.444904.$

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF}(\Gamma) = 21.08 + c_1 \frac{Z - 90}{A} + c_2 \frac{(Z - 90)^2}{A} + c_3 \frac{(Z - 90)^3}{A} + c_4 \frac{Z - 90}{A} (N - Z - 52)^2$$

$$c_1 = -548.825021; \ c_2 = -5.359139; \ c_3 = 0.767379; \ c_4 = -4.282220.$$

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



- $+c_4 \frac{Z-90-v}{\Lambda} \left(N-Z-52\right)^2,$
- v = 0для четно-четных ядер,
- v = 2для нечетных по *А* ядер.

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



a = -43.25203, b = 0.49192, c = 3674.3927, d = -9360.6, e = 580.75058.

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



$$f(Z) = \log_{10} \left[T_{1/2}^{SF}(Z, N) (c) \right] + k \cdot \delta M(Z, N) + h$$

$$f(Z) = \begin{cases} -4Z + 378.7 & \text{для } Z \leq 103, \\ -35.3 & \text{для } Z \geq 104. \end{cases}$$

$$\log_{10} T_{1/2}^{SF}(Z, N) (c) = f(Z) - 7.5 \cdot \delta M(Z, N) + h$$

$$h = \begin{cases} 0, & \text{для четно-четных ядер,} \\ 10.3, & \text{для нечетных по } A \text{ ядер,} \\ 17.8, & \text{для нечетно-нечетных ядер.} \end{cases}$$

свободы в СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕНИИ АТОМНЫХ ЯДЕР степеней РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



 $h_i = \begin{cases} h_{ee} = 0, & \text{Для четно-четных ядер,} \\ h_{eo} = 2.609374, & \text{Для четно-нечетных ядер,} \\ h_{oe} = 2.619768, & \text{Для нечетно-четных ядер,} \\ h_{oo} = h_{eo} + H_{oe} & \text{Для нечетно-нечетных ядер.} \end{cases}$

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ



$$\log_{10} T_{1/2}^{SF}(\Gamma) = a \frac{Z}{A} + b \left(\frac{Z}{A}\right) + c \left(\frac{N-Z}{N+Z}\right) + d \left(\frac{N-Z}{N+Z}\right) + eE_{shell} + f,$$

a = -43.25203, b = 0.49192, c = 3674.3927, d = -9360.6, e = 0.8930 и f = 578.56058.

ОБЗОР ФОРМУЛ ДЛЯ ПЕРИОДОВ ПОЛУРАСПАДА СПОНТАННОГО ДЕЛЕНИЯ





\ β⁻-Распад *п*-Захват

`≼ β⁺-Распад

 ^{2}Ni

r-Процесс

'Ni

Ш ПЕНЕЙ СВОБОДЫ АТОМНЫХ ЯДЕР степеней и делении РОЛЬ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРЕ И ДЕЛЕІ